

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

國立臺南第一高級中學 115 學年度第 1 次教師甄選初試

公民與社會科試題

各位老師好，作答之前，煩請詳閱以下注意事項：

1. 請依監試老師指示，將准考證末三碼填入本頁右上方方格內。
2. 提早翻閱試題、作答、劃記或塗寫答案卷或試題本或逾時作答、劃記等將予以扣分，情節嚴重者將取消考試資格。
3. 手機請務必關機，手錶鬧鐘鬧鈴設定請取消，並將手機放置於教室前後方地板上。
4. 桌上僅放置准考證、身分證件及文具。
5. 遲到 20 分鐘以上不得入場，考試開始 30 分鐘內不得出場。
6. 不得將試題及答案卷攜出試場，違者該科不予計分。
7. 請用藍色或黑色原子筆填寫答案卷。
8. 請核對座位貼條准考證號碼、試題卷號碼末三碼與准考證號碼末三碼是否一致，若否，請立即舉手告知監試人員。
9. 試題共 4 頁，答案卷共 10 張（單面作答），請妥善運用空間，不得要求另發答案卷。
10. 請將答案填入答案卷，請依題號在指定欄位作答，違者該部分不予計分。
11. 考試時間為 100 分鐘，自 13:00~14:40，考試鐘響後即開始作答，考試結束鐘響畢後請立即停筆。

☆鐘響前請勿翻開試題本☆

作答須知：請依題號順序作答，清楚標示題號

壹、 名詞解釋（共 4 題，每題 4 分，合計 16 分）

- 一、 特別犧牲原則
- 二、 罪刑法定主義
- 三、 防衛性民主（Defensive Democracy）
- 四、 探究與實作中的「問題意識（Problem Awareness）」

貳、 申論題（共 6 題，每題 14 分，合計 84 分）

一、 近年臺灣住宅市場呈現房價持續攀升的現象，「居住正義」成為重要的政策議題。部分屋主持有大量閒置住宅卻不出租或出售，造成有居住需求者難以取得適足住宅。對此，政府採取兩種性質截然不同的政策工具因應：其一為囤房稅：對多屋持有者課徵較高稅率，採「持有戶數愈多、稅率愈高」的累進設計；其二為社會住宅：政府直接興建並提供低於市場價格的住宅，保障低所得及弱勢族群的基本居住需求。

（一） 從「負向外部性」觀點，說明囤積空屋行為如何導致住宅資源無法達到社會最適配置，並以「使外部成本內部化」的邏輯，分析政府課徵囤房稅的經濟學正當性，以及其稅率累進設計的相稱性依據。

（二） 比較囤房稅與社會住宅在經濟學邏輯上的根本差異，分析兩者在追求「效率」與「公平」雙重目標下各自的優勢與侷限，並說明為何多數經濟學者認為兩者應相互搭配、形成政策組合，而非以單一工具因應居住正義問題。

二、 民法以 1187 條規定，「遺囑人於不違反關於特留分規定之範圍內，得以遺囑自由處分遺產」，一方面基於所有權絕對原則，允許被繼承人得以遺囑自由處分其遺產，另一方面又以「特留分制度」限制被繼承人的遺囑自由，將遺產一部分保留給近親之家人，保障其生活之必要，有其社會政策之考量。近期，有民眾提議「刪除兄弟姊妹特留分」並於短時間內獲得附議成案，法務部表示將進行研議。

（一） 請說明我國現行民法繼承制度。

（二） 請比較現行民法繼承制度中的「應繼分」、「特留分」。

（三） 請以上文中民眾之提議為例，討論遺囑自由與特留分制度如何取得平衡？請提出合情合理合法之意見。

三、生成式 AI (Generative AI) 的快速發展，正從根本上重塑人類社會的權力結構與經濟秩序。2025 年 12 月，立法院三讀通過《人工智慧基本法》，成為臺灣首部 AI 專法，確立以風險分級框架為核心的治理架構。然而，AI 治理的核心張力仍未解決，大型科技公司對演算法的高度壟斷，引發了民主體制能否有效課責 AI 權力的根本疑問。

對此，社會上存在兩種截然不同的主張：

- 主張甲：AI 演算法屬於企業的核心智慧財產，政府不應強制要求業者公開演算法邏輯，否則將嚴重削弱產業創新誘因，使本國科技業喪失國際競爭力。
- 主張乙：當 AI 演算法被用於影響個人的就業審查、信用評等或醫療診斷等重大決策時，受影響的公民有權要求業者說明決策邏輯，政府應強制要求演算法透明化，否則民主問責將形同虛設。

(一) 請從政治學的「民主問責」與經濟學的「外部性」視角，分析上述兩種主張各自的論據與限制。

(二) 請論述：在「促進產業創新」與「保護個人主體性」之間，政府應如何設計一套在政治上具有正當性的治理原則？請說明您的原則設計如何同時回應甲乙雙方的合理關切。

四、社會制度將人劃分在不同階層，享有不同經濟、社會、文化等資本，這些資源也常常有代際傳承的現象。近期在 Threads 上有網友提到：「微討厭建中生其中一個理由是享用各種『特權』而不自知」，此段文字中所指之「特權 (Privilege)」，不只是金錢，也是一種社會結構裡的潛在優勢，使擁有「特權」者能因家庭背景的優勢，較一般人更能承擔風險、更能取得資源。若將網友文章中提到的學校替換為臺南一中，身為臺南一中的教師，如何與學生討論「特權」？如何避免學生有「努力無用」的慨嘆？

(一) 請利用「功能論 (Functionalism)」、「衝突論 (Conflict Theory)」的觀點說明社會階層化的形成與蘊含的不平等現象。

(二) 請說明何謂「社會流動 (Social Mobility)」，並說明民主社會有哪些促進「社會流動」的機制。

(三) 請結合上述，如何避免學生產生「努力無用」的感慨？

五、2025年時，美國政府為扭轉貿易逆差並保護國內產業，推動「對等關稅（Reciprocal Tariff）」政策，針對多國進口商品調高稅率。然而，根據數據顯示，美國整體消費者物價指數（CPI）漲幅超過預期，同時，由於生產原料成本提高，國內製造業擴張受阻，出口產業也面臨他國報復，使經濟成長減速，2月份非農就業人數減少9.2萬人。經濟學家警告，美國國內正陷入某種通貨膨脹的風險中。

- （一） 假設在其他條件不變下，關稅政策如何影響美國國內消費者與生產者？
- （二） 請說明通貨膨脹有哪些類型後，再說明學者擔心美國面臨哪一種通膨的威脅？
- （三） 整體而言，假設其他條件不變，請先從支出法介紹 GDP 的計算方式，並以此解釋學者擔心的通膨現象如何對美國 GDP 造成影響。

六、某校擬修訂校規，禁止學生於下課時間使用手機，引發學生會強烈抗議（侵犯自主權），而家委會與校方則堅持維護學生實體社交能力的發展，並確保課間休息時間達到真正的身心復原功能。雙方在師生均有參與的社群媒體校園討論板上出現嚴重的言詞對立，並各自在校外社群媒體轉發強化自身立場的相關報導。

- （一） 分析在極化脈絡下，審議民主為何難以達成共識？請從「確認偏誤（Confirmation Bias）」與「傳播演算法」兩個維度分別論述各自如何瓦解審議民主的運作前提，並說明兩者如何共同導致審議民主的基礎全面崩潰。
- （二） 儘管雙方目前對立情緒高漲，若您受邀引導該校「校規審議委員會」，請設計一個「結構化爭議教學（Structured Academic Controversy, SAC）」的引導步驟，說明如何協助雙方代表從各自立場出發，最終找出「重疊共識（Overlapping Consensus）」。